



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 13041/2024**

Sp. zn.:

**S-MHMP 2368638/2023**

Vyřizuje/tel.:

**Dr Jan Kostěnek**

**236 002 176**

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

**03.01.2024**

## Rozhodnutí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti, společnosti CENTRA a.s., Na Zatlance 13, Praha 5, IČO 18628966, kterou podala společnost Trustav s.r.o., K Popelce 4, Praha 5, IČO 25031716, v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.11.2023, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **udržovacích prací v nemovitosti č.p. 547, k.ú. Smíchov, Staropramenná 9, Praha 5**, která je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### **spočívající ve výměně oken a balkónových dveří dvorní fasády s následujícími podrobnostmi:**

- výměna dřevěných špaletových dvojítych oken s nadsvětlíky, členěných na šest tabulek (15 ks) za repliky, tj. dřevěná špaletová dvojítná okna s nadsvětlíky, členěná na šest tabulek, ve vnějších křídlech izolační dvojsklo (typ 1);
- výměna stávajících plastových oken (2 ks) za repliky špaletových oken, viz výše (typ 1);
- výměna dřevěných jednoduchých oken s nadsvětlíky, nacházejících se na mezipodestách, členěných na šest tabulek (3 ks), na poslední mezipodestě okno členěné na čtyři tabulky (1 ks), za repliky s izolačním dvojsklem (typ 2 a 3);

- výměna stávajících dřevěných jednoduchých a jednokřídlých oken a balkonových dveří s nadsvětlíkem, šroubovaných nebo s izolačním dvojsklem, rozdělených příčkami na šest polí (6 ks), za repliky, otvíravé a výklopné (typ 5 a 6);
- výměna stávajících dřevěných jednoduchých a jednokřídlých oken s nadsvětlíkem (2 ks) za repliky s izolačním dvojsklem, s příčkami (typ 4);
- u všech nových oken: olištování skla navrženo na vnitřní straně u vnějších i vnitřních oken, barevnost RAL 9010, křídla otvíravá, nikoli výklopná – s výjimkou typu 5 a 6, napojení na stávající parapety, kování oliva, záskočky a dorazy;
- rozměry stávajících špaletových oken a navrhovaných špaletových oken (typ 1): pevný rám + rám křídla: stávající a navrhované 52 mm, sraz křídel s klapačkou: stávající a navrhované 100 mm, poutec s křídly: stávající a navrhované 166 mm;
- rozměry stávajících jednoduchých oken na mezipodestách a navrhovaných jednoduchých oken (typ 2 a 3):
- pevný rám + rám křídla: stávající a navrhované 52 mm, sraz křídel s klapačkou: stávající a navrhované 100 mm, poutec s křídly: stávající a navrhované 166 mm;
- rozměry stávajících oken a dveří na balkonech: pevný rám + rám křídla: stávající a navrhované 60 mm, poutec s křídly: stávající a navrhované 170 mm,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené výkresové dokumentace, kterou zpracovala společnost Targeton s.r.o., Petržilkova 1a, Praha 5 v 3/2023, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Nová okna na mezipodestách budou zasklena jednoduchým sklem a příčky křídel nebudou lepeny. Stávající kování bude přeneseno na nová okna.
2. Barevnost všech nových oken bude RAL 1013 – perlová bílá. Distanční rámeček izolačního dvojskla bude v barvě rámu.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 10.11.2023 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací v předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plné moci
- výkresovou dokumentaci a fotodokumentaci

MHMP OPP požádal dne 14.11.2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/99774/2023 ze dne 19.12.2023, které MHMP OPP obdržel dne 19.12.2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že navrhované práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za následujících podmínek:

1. *Nová okna na mezipodestách budou zasklena jednoduchým sklem a příčky křídel nebudou lepeny. Stávající kování bude přeneseno na nová okna. Alternativně je možné stávající okna ponechat a repasovat.*
2. *Před započetím prací bude předloženo osazené vzorové špaletové okno včetně barevného laku, kování a zasklení. Vzorové okno bude posouzeno na místě za účasti zástupce NPÚ ÚOP PR.*
3. *Barevnost všech nových oken bude RAL 1013 – perlová bílá. Distanční rámeček izolačního dvojskla bytových oken bude v barvě rámu.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 22.12.2023. Souhlasí s podmínkami vyjádření NPÚ ÚOP PR.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g), h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP vykonává správní dozor při stavbě, změně stavby, terénních úpravách, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacích pracích na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, z hlediska státní památkové péče a dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Na základě tohoto ustanovení požaduje MHMP OPP, aby byl po provedení prací o této skutečnosti do 1 týdne informován stavebníkem.

Dotčená nemovitost, činžovní dům z roku 1884, se nachází v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a

uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. V případě navržených prací jsou předmětem ochrany vzhled exteriéru domu a jeho původní okna včetně kování.

K podmínkám závazného stanoviska:

Ad 1) NPÚ ÚOP PR uvádí následující zdůvodnění této podmínky, se kterým se MHMP OPP plně ztotožňuje: „Okna na mezipodestách mají subtilní proporce, pocházejí z doby blízké vzniku domu a jsou součástí nejen dvorní fasády, ale i veřejného interiéru, kde jsou vystaveny pohledům ve všech svých detailech. Z tohoto důvodu klademe na podobu těchto nových oken zvláštní důraz. Okna mají příčky, do kterých jsou zaskleny menší tabulky, což nelze u okna s dvojsklem zopakovat – příčky na okně s dvojsklem budou muset být nalepeny z obou stran a mezera mezi nimi vyplněna páskem. Celý efekt subtilního profilu bude ztracen. Tato část není ve výkresu zachycena. Výkres okna sice slibuje stejnou sílu profilů křídel a rozšíření pouze do hloubky, zkušenosti nás však poučily, že nové okno se bude podobat spíše typu, který je předložen pod číslem 5 a který prezentuje standardní typové okno, s hranatými a plochými profily a silnou zasklívací lištou. Takové okno nemá se subtilitou stávajícího okna nic společného. Interiér schodiště přitom není pobytovou místností a osazení izolačního dvojskla není nezbytnou nutností. Všechny detaily nového okna mohou být proto zpracovány shodně se stávajícími okny a maximálně se tak přiblížit originálu. Z památkového hlediska je žádoucí zachovat alespoň část původní matérie, proto je podmínkou požadováno přenesení dobového kování na nová okna. Chybějící prvky lze doplnit replikami.“

Ad 2) Barevnost perlová bílá více odpovídá oknům přelomu století než čistá bílá, která je typická pro pozdější období. Distanční rámeček dvojskel je novodobým prvkem a je proto vhodné ho v okně opticky potlačit, aby na historické fasádě okna nepůsobila v tomto detailu rušivě.

MHMP OPP nepožaduje na rozdíl od NPÚ ÚOP PR provedení vzorového okna dvorní fasády. Předložená výkresová dokumentace je dostatečně podrobná, aby bylo možné posoudit míru shody nových oken se stávajícími.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává

s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

**v z. Ing. Ivana Síbrtová**

vedoucí oddělení státní správy památkové péče

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

#### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje se vlastních rukou prostřednictvím datové schránky  
Trustav s.r.o., K Popelce 4, Praha 5
- II. Na vědomí  
NPÚ ÚOP PR